

# Carlos González Triviño

SECRETARIO DE ESTUDIOS Y PROGRAMAS DEL PSPV-PSOE VALENCIA  
SECRETARY OF STUDIES AND PROGRAMMES OF VALENCIA PSPV-PSOE

“La crisis es el momento de ser más ambiciosos que nunca”.

“A crisis is the moment to be more ambitious than ever”.

**¿Pensar la ciudad puede llegar a convertirse en una profesión?** No es bueno que llegue a ser una profesión. Tiene que ser muchas profesiones y analizar las cosas desde muchos puntos de vista, una tarea interdisciplinaria, dinámica, evolutiva, porque está evolucionando el análisis de las ciudades y también lo que hoy entendemos por una profesión. Si no seguimos el pálpito de la ciudad casi milimétricamente, no somos fieles a su espíritu de dinamismo. Si alguien quiere analizar la ciudad tendrá que replantearse continuamente su profesión. Las ciudades necesitan ser pensadas de modo colectivo y complejo, y hay que articular un discurso urbano que aúne el rigor con la imaginación.

**¿Se piensan de distinta manera desde el Gobierno y desde la Oposición?** Siempre he pensado que el Gobierno y la Oposición son más bien actitudes mentales: hay oposiciones que pueden desencadenar pensamientos estratégicos que en realidad corresponderían al Gobierno, y que a veces el Gobierno piensa la ciudad de manera más bien propia de un partido de Oposición. En este momento de decadencia, las estrategias económicas, ambientales y urbanas tienen que ser repensadas desde su raíz para adaptarse a un contexto muy cambiante. Algunos gobiernos están reaccionando de una manera muy conservadora, no en el sentido ideológico, sino en el de no tener predisposición a los enormes cambios que necesita la ciudad para sobrevivir competitivamente.

**¿A la hora de gobernar todos hacen más o menos lo mismo?** No, por supuesto, hay



> Fotos: DANI CARBONELL

En tiempos de crisis y falta de dinero, Carlos González Triviño reivindica la ambición, el valor de la inteligencia, la capacidad de producir ideas, el rigor y la imaginación aplicados a la ciudad. Este joven urbanista y estudioso de la filosofía metido en política —“que es el orden más estructurante de lo social”— pertenece a esa especie, casi en peligro de extinción, la de los políticos intelectuales. In times of crisis and lack of financing, Carlos González Triviño reiterates the need for ambition, the value of intelligence, the capability to produce ideas, rigorous thinking, and the imagination applied to the city. This young urban planner and student of philosophy in the world of politics —“which is the most structuring order on the social level”— belongs to a species in danger of extinction, that of the intellectual politician.

**José Ramón García Bertolín**

muchísimas maneras de gobernar. Es posible construir un modelo urbano que descanse en los activos del conocimiento, de la investigación, de la creación, actividades de altísimo valor añadido, en lugar de dejarse llevar por la coyuntura de un mercado que demanda mucha construcción. Los activos que genera un modelo u otro para la ciudad son totalmente diferentes, y también serán distintos el tipo de gente y de inversores que quieran ir a esa ciudad, la vida urbana y cultural que se genere, las expectativas que tenga esa ciudad a medio o largo plazo

según se opte por un modelo u otro.

**¿Cuando llega una crisis tan brutal como esta toca rebajar planteamientos?** La crisis es el momento de ser más ambiciosos que nunca. Por una razón muy sencilla: todas las constricciones que uno tiene cuando las cosas están funcionando bien, desaparecen. En los momentos de crisis hay que tener la libertad de tomar muchas decisiones que afecten a la estructura, a la raíz, al modelo. Si se quieren aprovechar, las crisis instauran un contexto de extraordinaria libertad para repensar las cosas en su integridad.

“Las ciudades necesitan ser pensadas de modo colectivo y complejo, con rigor e imaginación”.  
 “Cities need to be thought of in a collective and complex way, with rigorous thinking and imagination”.

**¿No crees que la jerga del urbanismo lo aleja del ciudadano?** Hay un urbanismo del procedimiento administrativo, de la legalidad, del reglamento, y luego una ciencia urbana que contempla todas las cosas que tienen que pensarse conjuntamente con el urbanismo. Hay que disolver el urbanismo en la ciencia urbana y hacer que coopere, que se entienda, con la sociología, la economía, la cultura, la sostenibilidad, el paisajismo, el ocio... La ciudad es un todo. Si el urbanismo se entiende sólo como reglamento, como disciplina urbanística, es una maldición. Si se entiende como técnica adicional que coopera con otras, aporta mucho.

**¿Eres crítico frente al modelo de transformación que ha tenido Valencia?** Totalmente. Lo que ha hecho el Gobierno del Partido Popular ha sido desarrollar las infraestructuras conceptuales, jurídicas y de planificación que le legó el Gobierno de Ricard Pérez Casado, sin hacer aportaciones significativas a lo que podría ser un modelo de ciudad. Cuando el Plan General del 88 llega a momentos de agotamiento, uno esperaría que aparecieran con un Plan propio. Sin embargo la revisión del Plan General lo que ha hecho es devolver el Plan del 88 a su esencia y se ha puesto de manifiesto la profunda incapacidad del Gobierno para pensar la ciudad a partir de categorías diferentes de las que heredó del anterior Gobierno.

#### **To think about the city can become a profession?**

It wouldn't be a good thing if it did. Many professions are needed to analyse it from different points of view; it is an interdisciplinary task, dynamic, evolutionary, because the analysis of cities is evolving, and what we understand as a profession. If we do not trace the city's pulse down to the last detail, we are unfaithful to its dynamic spirit. If someone wants to analyse the city, he has to continuously redefine his profession. Cities need to be thought of in a collective and complex way, and an urban discourse has to be articulated in a way that fuses rigorous thinking with imagination.

#### **Do you think in a different way when in government or as part the opposition?**

I have always thought that the government and the opposition are mental attitudes - there are opposition parties that can start strategies that in reality should come from the government, and that, at times, the government thinks about the city in a way better suited to an opposition party. In this moment of decadence, the economic, environmental and urban strategies have to be rethought from the roots up to adapt them in a changing context. Some governments are reacting in a very conservative way, not in the ideological sense, but in not having an understanding of the enormous changes that the city needs to survive competitively.

#### **Do all governments do more or less the same thing?**

No, of course not, there are many ways of governing. It is possible to construct an urban model on the basis of knowledge, research, creativity, high quality activities, instead of letting them be swept along by the totality of a market that demands a lot of construction work. The qualities that generate one model or another for a city are totally different, as are the type of people and investors who are attracted to that city, the urban and cultural life that it generates, the expectations that that city has in the medium and long term, according to what is opted for by one model or another.

#### **When a crisis as bad as this one arrives, do expectations have to be lowered?**

A crisis is the moment to be more ambitious than ever. For a very simple reason - all the restrictions that one has when things are going well disappear. In the moment of crisis, there's a lot of freedom to make many decisions that affect the structure, the root of the model. If you want to take advantage of it, the crisis establishes a context of extraordinary liberty to rethink things in their entirety.

#### **Don't you think that the slang of urban planning distances it from most people?**

One type of urban planning is created by the administration, laws, rules, and there's an urban science that includes everything that needs to be looked at. Urban planning has to be dissolved into urban science, ensuring that there is co-operation and understanding between it and sociology, economics, culture, sustainability, landscape design, and so on. The city is a whole. If urban planning is understood only as by-laws, as a urban discipline, then it is a curse. If it is understood as another technique working alongside other ones, then it can contribute a lot.



#### **Are you critical of the model of transformation that has occurred in Valencia?**

Totally. What the Partido Popular government has done has been to develop the conceptual, judicial, and planning infrastructures that the government of Ricard Pérez Casado created without making significant changes to what could be the city's model. When the General Plan of 1988 became outdated, one hoped that a new Plan would appear. Nevertheless, the revision of the General Plan has kept the essence of the 88 plan, demonstrating the profound incapability of the government to think about the city from perspectives different to those inherited from the last government.